跨学科主题学习与核心素养落地的耦合机制研究

——基于大概念教学的视角

朱秋霞

南安市第三小学 福建 泉州 362300

摘　要：跨学科主题学习是新课标背景下落实学生核心素养、破解学科割裂教学困境的关键教学形态，但其在实践中普遍存在主题碎片化、知识拼盘化、素养悬浮化等问题，难以实现核心素养的深度落地。大概念教学具备统整性、迁移性、育人性的核心特质，能够为跨学科主题学习提供底层逻辑支撑，搭建学习活动与素养培育的贯通桥梁。本文基于大概念教学视角，阐释跨学科主题学习与核心素养落地的耦合内在逻辑，剖析当前教学实践中耦合错位、机制缺失、路径模糊的现实困境，构建“概念统整—情境耦合—活动进阶—评价赋能”的四维耦合机制，提出大概念引领下的深度融合实践路径。研究旨在破解跨学科教学重形式、轻素养的实践难题，推动跨学科主题学习从浅层学科叠加走向深度素养生成，为基础教育素养导向教学改革提供理论参考与实践范式。

关键词：大概念教学；跨学科主题学习；核心素养；耦合机制；教学重构

Research on the Coupling Mechanism of Interdisciplinary Thematic Learning and Core Literacy Implementation——From the Perspective of Big Concept Teaching

Qiuxia Zhu

Nan’an No.3 Primary School, Quanzhou, Fujian, 362300

Abstract: Interdisciplinary thematic learning is a key teaching form to implement students’ core literacy and solve the dilemma of fragmented disciplinary teaching under the background of the new curriculum standard. However, it generally suffers from practical problems such as fragmented themes, disjointed knowledge combination and unattained literacy cultivation, which hinder the in-depth implementation of core literacy. Featuring integration, transferability and educational value, big concept teaching can provide underlying logical support for interdisciplinary thematic learning and build a connecting bridge between learning activities and literacy cultivation. From the perspective of big concept teaching, this paper expounds the internal coupling logic between interdisciplinary thematic learning and core literacy implementation, analyzes the practical dilemmas of coupling dislocation, missing mechanisms and ambiguous paths in current teaching practice, and constructs a four-dimensional coupling mechanism of “concept integration – situational coupling – activity progression – evaluation empowerment”. It further puts forward the practical path of in-depth integration guided by big concepts. This study aims to solve the practical problem of emphasizing form over literacy in interdisciplinary teaching, promote the transformation of interdisciplinary thematic learning from shallow disciplinary superposition to in-depth literacy generation, and provide theoretical reference and practical paradigm for literacy-oriented teaching reform in basic education.

Keywords: Big concept teaching; Interdisciplinary thematic learning; Core literacy; Coupling mechanism; Teaching reconstruction

引言

随着基础教育课程改革迈入素养导向的深化阶段，打破学科壁垒、构建综合性育人体系成为课堂转型核心方向。新版义务教育课程方案明确要求常态化开展跨学科主题学习，依托真实情境整合多学科知识方法，培育学生解决复杂问题的关键能力与必备品格，为核心素养落地提供重要载体。传统分科教学存在知识碎片化、学习场景单一等弊端，难以适配核心素养综合性、实践性的培育需求。跨学科主题学习有效弥补分科教学短板，成为衔接学科知识与核心素养的关键教学形态。

当前中小学跨学科主题学习存在明显浅层化问题，多为多学科内容机械拼接的“拼盘式”课堂，缺乏核心教学主线，主题设计、内容整合与育人目标较为零散，造成学习活动与素养培育脱节，出现“重形式、轻落地”的育人悬浮困境。其核心症结在于缺失上位大概念统领，未建立跨学科学习与核心素养培育的耦合机制，教学流于形式，难以实现知识结构化与素养内生化。大概念具备高度统整性、迁移性与育人性，可串联零散学习内容、锚

定素养培育目标，为二者深度耦合提供底层支撑。基于此，本文立足大概念教学视角，探析二者的耦合逻辑、现实困境、内在机制与实践路径，助力素养导向跨学科教学高质量落地。

1 核心概念界定与耦合内在逻辑

1.1 核心概念界定

大概念教学是素养导向的高阶教学模式，以具有统整性、迁移性、价值性的学科大概念为核心，打破零散知识点教学模式，重构结构化知识体系与层级化教学逻辑。大概念并非单一学科概念术语，而是凝练学科本质、贯通知识体系、承载育人价值的核心观念与思维方法，能够串联学段、整合学科、链接生活，引导学生形成整体性认知与结构化思维，是实现知识学习向素养生成转化的关键纽带。

跨学科主题学习是以真实问题、生活主题为载体，整合两门及以上学科知识、思维方法与探究路径，通过综合性、实践性、探究性学习任务，引导学生解决复杂真实问题的教学形态，核心是打破学科壁垒、重构学习场景、培育综合能力，契合核心素养综合性与实践性的培育要求。

耦合机制是指跨学科主题学习与核心素养落地之间相互适配、相互支撑、协同共生的内在关联与运行规则。二者的深度耦合，本质是依托大概念的统整作用，实现跨学科学习内容、活动设计、情境创设、评价实施与核心素养目标的精准匹配、动态适配与闭环赋能，确保学习过程始终服务于素养培育。

1.2 二者耦合的内在逻辑

目标维度的价值耦合。核心素养是跨学科主题学习的终极育人目标，明确教学改革的价值导向；跨学科主题学习是核心素养落地的实践载体，解决素养培育无抓手、无路径的问题。大概念作为二者的价值中介，凝练各学科育人共性，锚定综合素养培育目标，规避跨学科教学目标碎片化、模糊化问题，实现教学活动与育人目标的精准对齐。

内容维度的结构耦合。传统跨学科教学内容零散杂乱，缺乏逻辑关联，而大概念能够纵向统整学科零散知识、横向打通多学科内容壁垒，构建结构化、体系化的跨学科知识网络。依托大概念筛选、整合适配主题的多学科内容，可有效规避知识机械叠加问题，让零散的学习内容形成育人合力，为素养落地提供结构化内容支撑。

过程维度的实践耦合。核心素养无法通过被动听讲、机械记忆生成，必须依托真实情境与探究实践培育。大概念引领下的跨学科主题学习，以核心概念为主线设计层级化问题链、递进式任务链，引导学生开展深度探究、合作实践、迁移应用，在解决真实问题的过程中内化知识、锤炼能力、生成素养，实现学习过程与素养培育的动态同步。

2 大概念视角下跨学科教学素养落地的现实困境

2.1 概念统领缺失，教学目标碎片化，耦合导向模糊

当前多数跨学科主题学习缺乏上位大概念统领，主题设计随意化、目标设置碎片化。教师多依据生活场景或零散知识点设计跨学科活动，未凝练核心育人主线，各学科教学目标各自独立、互不关联，无法聚焦核心素养开展靶向培育。同时，部分教学混淆“跨学科形式”与“素养育人本质”，重知识整合、轻能力培育，重活动开展、轻素养生成，导致学习活动与核心素养培育目标脱节，二者耦合缺乏清晰的价值导向[1]。

2.2 内容整合浅表，知识拼盘化，耦合基础薄弱

脱离大概念支撑的跨学科教学，普遍存在内容整合浅表化问题。教师多采用“多学科内容简单堆砌”的教学模式，将不同学科知识点机械拼接，学科之间缺乏内在逻辑关联，无法形成结构化知识体系。这种拼盘式教学仅实现表层学科叠加，未达成思维、方法、价值的深度融合，学生只能习得零散知识，无法形成迁移性思维与综合解决问题的能力，难以支撑核心素养的长效生成，二者耦合的内容基础严重薄弱[2]。

2.3 活动设计无序，探究层级浅层，耦合过程断裂

大概念的缺位导致跨学科学习活动缺乏层级化、递进式设计，多数课堂以趣味性体验、简单动手操作为主，缺乏深度问题探究、思维碰撞与迁移应用。学习活动零散无序、逻辑断层，低阶体验活动过多、高阶思维训练不足，学生始终处于浅层参与状态，无法完成知识建构、思维进阶与能力提升。学习过程无法持续赋能素养培育，造成跨学科学习与核心素养落地的过程性断裂，难以实现深度耦合。

2.4 评价体系单一，素养监测缺失，耦合闭环不足

现有跨学科教学评价仍以知识掌握、活动参与度等表层结果评价为主，缺乏指向核心素养的过程性、综合性评价体系。评价维度单一、评价标准模糊，无法精准监测学生思维发展、能力提升、品格塑造等素养核心维度。同时，缺乏基于大概念迁移应用的评价指标，难以研判学生结构化认知与综合素养生成情况，无法依托评价反向优化教学，导致二者耦合缺乏闭环赋能机制。

3 大概念引领下二者四维耦合机制构建

3.1 锚定素养目标，实现价值耦合

以大概念为核心搭建跨学科育人价值框架，构建目标统整耦合机制。立足学段核心素养培育要求，凝练贯通多学科的跨学科大概念，以大概念承载综合性育人目标，整合各学科细分育人要点，统一跨学科教学的核心主线与价值导向。通过大概念的上位统领作用，摒弃碎片化、随意化的教学目标设计模式，让所有跨学科学习活动均围绕素养培育展开，实现跨学科教学目标与核心素养目标的精准对接、高度耦合，筑牢育人价值根基[3]。

3.2 链接真实生活，实现场域耦合

依托大概念的生活迁移属性，构建真实情境适配耦合机制。围绕大概念创设生活化、综合性、真实性的复杂问题情境，打破课堂与生活的壁垒，将抽象的学科知识、核心素养要求转化为具体的情境任务。以统一的大概念情境串联多学科探究内容，让学生在连贯的真实场域中整合学科方法、解决实际问题，实现学习情境、探究行为、素养培育的场域统一，解决传统教学情境零散、场域割裂、素养悬浮的问题。

3.3 层级探究赋能，实现过程耦合

基于大概念的逻辑层级，构建递进式活动耦合机制。围绕大概念拆解梯度化问题链、任务链，设计“基础感知—深度探究—迁移创新”三级进阶学习活动，形成逻辑连贯、层层递进的探究体系。基础层夯实学科知识，深化层锤炼综合思维，创新层实现素养迁移，让学生在持续性、深层次的探究过程中逐步完成知识建构、思维升级与素养内化，实现跨学科学习过程与素养生成过程的动态同步耦合 [4]。

3.4 闭环动态调控，实现结果耦合

构建大概念导向的素养化评价耦合机制，形成“教学—学习—评价”闭环育人体系。围绕大概念迁移应用与核心素养发展维度，建立过程性与结果性相结合的多元评价体系，涵盖知识结构化、思维逻辑性、问题解决能力、创新应用能力、综合品格等多维指标。依托全程性评价数据精准研判学生素养发展水平，反向优化大概念设计、内容整合与活动安排，动态适配素养培育需求，实现教学优化、学习提升、素养落地的闭环耦合。

4 大概念视角下耦合机制落地的实践路径

4.1 凝练核心大概念，构建素养导向育人主线

教师立足新课标核心素养要求，结合学段学情与学科特征，凝练兼具统整性、迁移性与育人性的跨学科大概念。摒弃零散知识点整合模式，以大概念统领主题设计、内容筛选、目标制定，明确跨学科教学的核心育人主线。围绕大概念拆解素养培育细分目标，打通多学科育人壁垒，统一教学价值导向，从根源上解决教学目标碎片化、素养培育模糊化问题，筑牢二者耦合的价值基础。

4.2 重构结构化内容，实现多学科深度融合

以大概念为逻辑主线，重构跨学科结构化知识体系，实现多学科内容深度融合而非机械叠加。依据大概念的内涵与外延，筛选适配的多学科核心知识、思维方法与探究路径，梳理学科间的内在逻辑关联，构建横向贯通、纵向递进的跨学科内容框架。聚焦大概念的理解与应用设计教学内容，突出知识的关联性、结构性与应用性，让零散的学科内容形成育人合力，为核心素养落地提供坚实内容支撑 [5]。

4.3 设计进阶式任务，推动素养渐进生成

依托大概念层级逻辑，设计连贯递进的问题链与任务链，打造深度探究的跨学科学习过程。立足真实生活情境设置综合性核心问题，逐层拆解为基础性、探究性、创新性分层任务，引导学生循序渐进开展自主探究、合作研讨、实践创新。在任务完成过程中，引导学生整合多学科思维方法、解决复杂真实问题，逐步实现知识内化、思维进阶、能力提升与素养生成，打通学习过程与素养培育的耦合通道。

4.4 完善素养化评价，构建闭环育人体系

建立大概念导向的多元过程性评价体系，聚焦核心素养发展完善评价维度与评价标准。突破传统知识评价局限，重点考核学生大概念理解、知识迁移、问题解决、创新思维与综合品格，通过课堂观察、任务作品、探究过程、反思总结等多元方式开展全过程评价。依托评价结果精准定位教学短板与学生素养发展不足，动态优化教学设计与实施策略，形成可持续优化的育人闭环，保障跨学科学习与核心素养培育深度耦合。

结语：

跨学科主题学习与核心素养落地的深度耦合，是新时代基础教育素养教学改革的必然趋势，而大概念教学是破解二者脱节、实现深度融合的核心抓手。当前跨学科教学存在的形式化、浅表化、碎片化问题，本质是缺乏上位概念统领与系统耦合机制，导致素养培育悬浮于教学表层。本文构建的概念统整、情境适配、活动进阶、评价赋能四维耦合机制，能够有效打通跨学科学习与核心素养培育的内在关联，实现教学目标、内容、过程、评价与素养培育的全方位适配。依托大概念凝练育人主线、重构教学内容、设计进阶任务、完善素养评价，可有效推动跨学科教学从形式叠加走向素养生成，真正落实立德树人根本任务。未来教学实践中，需持续细化不同学段、不同学科的大概念跨学科融合策略，优化耦合运行机制，持续提升基础教育育人质量。

参考文献：

[1] 吴永军 , 施虹妍 . 跨学科主题学习问题链 : 破解“拼盘式教学”的有效路径 [J]. 课程・教材・教法 ,2025(10):45–51.

[2] 刘月 . 大概念统领下的跨学科主题学习设计 [J]. 教学与管理 ,2026(06):78–82.

[3] 王学男 . 素养导向下跨学科教学的评价重构与机制优化 [J]. 中国教育学刊 ,2026(03):36–41.

[4] 周序 . 论跨学科主题学习的学科立场与整合逻辑 [J]. 西南大学学报 (社会科学版),2025(04):132–139.

[5] 莫微佳 . 大概念视域下跨学科主题学习的价值意蕴与实践路径 [J]. 生物学通报 ,2026(04):29–33.